

Prof. Dr. Alfred Toth

Nachbarschafts- und Umgebungsrelationen bei ontotopologischen Abschlüssen V

1. Gemäß der ursprünglichen allgemeinen Systemdefinition gilt (vgl. Toth 2015)

$$S^* = (S, U, E),$$

d.h. ontotopologische Abschlüsse E haben hier eigenen kategorialen Status. Dagegen gilt nach der neuen allgemeinen Systemdefinition (vgl. Toth 2015)

$$S^{**} = (S, N, U)$$

also

$$E(S^*) \subset U(S^{**}).$$

Allerdings ist

$$N \subset U,$$

und somit

$$E(S^*) \subset ((U \supset N)(S^{**})).$$

In S^{**} ist somit die Zugehörigkeit von E zu U oder N ohne weitere ontische Information nicht entscheidbar. Entscheidbarkeit wird allerdings möglich durch Abbildung von S^* auf die folgenden, in Toth (2016b, c) definierten 8 ontischen Relationen

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Systemrelation: | $S^* = (S, N, U)$ |
| 2. Raumsemiotische Relation: | $B = (\text{Sys}, \text{Abb}, \text{Rep})$ |
| 3. Randrelation: | $R^* = (\text{Ad}, \text{Adj}, \text{Ex})$ |
| 4. Zentralitätsrelation: | $C = (X_\lambda, Y_z, Z_\rho)$ |
| 5. Lagerrelation: | $L = (\text{Ex}, \text{Ad}, \text{In})$ |

6. Ortsfunktionalitätsrelation: $Q = (\text{Adj}, \text{Subj}, \text{Transj})$
7. Ordinationsrelation: $O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup})$
8. Junktionsrelation: $J = (\text{Adjn}, \text{Subjn}, \text{Transjn})$.

Im vorliegenden Teil wird $S^{**} \rightarrow Q$ behandelt.

2.1. $S^{**} \rightarrow \text{Adj}$



Rue du Cherche-Midi, Paris

2.2. S** → Subj



Rue Mélingue, Paris

2.3. S** → Transj



Rue du Vertbois, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Eine neue Systemdefinition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016a

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016b

Toth, Alfred, Junktionsrelation linearer systemischer Transjazen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016c

12.11.2016